

Notitie M.e.r.-beoordeling - Coehoornstraat 7 te Nijmegen

In Bijlage V. bij de artikelen 11.6, 11.7 en 11.8 van het Omgevingsbesluit zijn de projecten en de daarvoor benodigde besluiten aangewezen waarvoor een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt. In deze lijst zijn zowel de m.e.r.-plichtige als de m.e.r.-beoordelingsplichtige gevallen opgenomen en de daarvoor benodigde besluiten.

Kolom 1		Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	Projecten	Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevallen waarin de mer- beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
J11	Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

Beoordelingskader project-mer-beoordeling

Het projectvoornemen valt onder de categorie J11 zoals opgenomen in Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Voor deze ontwikkelingen geldt geen mer-plicht (kolom 2). Voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject geldt in het kader van een omgevingsplan een mer-beoordelingsplicht (kolom 3). Op basis van Bijlage V van het Omgevingsbesluit geldt voor het opstellen van een BOPA (vergunning) géén mer-beoordelingsplicht, tenzij een omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit (BOPA) nodig is.

Dit besluit tot het verlenen van de vergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit, vormt op basis van artikel 11.8 lid 3 Omgevingsbesluit het mer-beoordelingsplichtige besluit in plaats van het omgevingsplan. Dat is hier het geval.

De regelgeving zoals opgenomen in Bijlage V van het Omgevingsbesluit is de 'Nederlandse vertaling' van Europese regelgeving. In artikel 16.43 lid 3 sub a is opgenomen dat het bevoegd gezag bij beoordeling rekening moet houden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn. Dit betreffen de criteria:

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect van het project.

In deze paragraaf wordt invulling gegeven aan deze drie criteria.

1. Kenmerken van het project

De kenmerken van onderhavig project zijn in Hoofdstuk 1 en Hoofdstuk 5 van de ruimtelijke motivering uitgebreid omschreven. Er is hierbij geen sprake van cumulatie met andere projecten. De risico's voor de menselijke gezondheid en het risico van zware ongevallen en/of rampen zijn in Hoofdstuk 7 van de ruimtelijke motivering in overweging genomen en vormen geen belemmering voor het projectvoornemen.

2. Plaats van het project

Het besluitgebied is gelegen in het bebouwde stedelijke gebied van Nijmegen. Op de locatie heeft tot voor kort een politiekantoor gestaan. Het overgrote deel van het besluitgebied heeft de functie 'Gemengd - 1' (kantoren en dienstverlening). Het nieuwe politiekantoor is echter gedeeltelijk voorzien ter plekke van de functie 'Tuin'. Daarnaast is de geldende maatvoering niet geheel toereikend om het gewenste gebouw te kunnen realiseren. Om de realisatie van het nieuwe politiekantoor mogelijk te maken, dient ten behoeve van de functie 'Kantoor' te worden afgeweken van het (tijdelijk) omgevingsplan.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een gebied dat beschermd wordt op basis van de natuurwaarde, landschappelijke waarde, cultuurhistorische waarde. Ook betreft de locatie geen waterwingebied.

3. Kenmerken van het potentiële effect van het project

In Hoofdstuk 7 van de ruimtelijke motivering zijn de verschillende milieuaspecten afgewogen. Daaruit is gebleken dat onderhavig plan (geen) negatieve effecten heeft ten aanzien van deze aspecten. De locatie, aard en omvang van het voornemen leiden niet tot dusdanige omstandigheden of milieueffecten, op basis waarvan alsnog een nadere project-m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Aanvullend geldt dat bij elke activiteit die leidt tot een toename van stikstofdepositie, dient te worden getoetst of er sprake is van significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden. In dit geval gaat het om het planologisch regelen van een politiekantoor. Het voornemen leidt tot circa 229 extra verkeersbewegingen per etmaal.

In dit geval ligt het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied 'Rijntakken' op een afstand van circa 1,2 kilometer ten noorden van het besluitgebied. Ten aanzien van het projectvoornemen zijn negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten (zie ook 7.6.2.2.3 Stikstof en Bijlage 13 van de ruimtelijke motivering). Het opstellen van een passende beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2